

## Euclide en mode mineur

**Éric Audureau**

Centre d'Épistémologie et d'Ergologie Comparatives (CEPERC – UMR 7304)  
Aix-Marseille Université

Le succès éditorial considérable des *Éléments* a conduit de façon naturelle les spécialistes à qualifier d'"œuvres mineures" les autres traités dus à Euclide. Je me demanderai si cette opposition entre majeur et mineur pouvait avoir un sens pour Euclide, mais en me plaçant du point de vue de l'ordre épistémologique, plutôt que de celui du succès éditorial. En me limitant aux cas de l'*Optique* (généralement mal lu) et des *Phénomènes* (apparemment très peu lu), j'indiquerai, en m'appuyant sur des considérations très élémentaires, pourquoi ces traités peuvent être dits "majeurs" et les *Éléments* "mineurs".

Puisque la seule utilité de l'histoire est d'éclairer le présent, je terminerai en exploitant la conclusion précédente pour montrer à quel point les discussions contemporaines sur la nature non euclidienne de l'espace, discussions incessantes depuis les succès de la théorie de la relativité générale, peuvent être confuses.